

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B425 din 10.09.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.200 alin.(1) și a art.201 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin faptul că, deși sunt instituite anumite termene limită pentru îndeplinirea obligațiilor de către părți, acestea încep să curgă de la data la care judecătorul constată că sunt îndeplinite condițiile de formă ale acțiunilor sau sunt depuse la dosar de către părți toate actele solicitate de instanță. Astfel, părțile sunt în imposibilitate de a contesta sau de a lua măsuri pentru ca judecătorul să-și îndeplinească obligațiile ce îi revin, noțiunea „*de îndată*” fiind imprecisă.

Prin conținut și obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”. Astfel, cele două articole ale proiectului se vor redacta sub forma „**Art.I**”, respectiv „**Art. II**”.

3. Pentru rigoare normativă, este necesară reformularea **părții introductive a art.I**, astfel:

„**Art.I.** - Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.545

din 3 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

4. Deoarece dispoziția de modificare figurează în partea introductivă a art.I, din cuprinsul părților dispozitive ale pct.1 și 2 trebuie eliminată sintagma „se modifică și”.

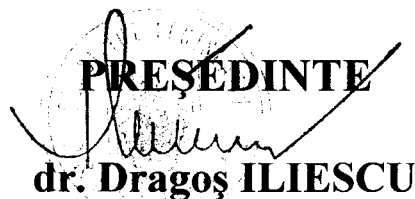
5. La **art.I pct.1**, referitor la norma propusă pentru **art.200 alin.(1)**, semnalăm că expresia „*în termen de cel mult de 20 de zile*” este imprecisă, deoarece nu este precizat și momentul de la care respectivul termen începe să curgă. Propunem revederea normei.

La **pct.2**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.201 alin.(1)**, semnalăm că, *de plano*, fixarea primului termen de judecată și citarea pârâtului nu se pot face decât ulterior regularizării cererii de chemare în judecată, în raport de aprecieri strict formale privind conținutul cererii de chemare în judecată. Astfel, momentul procesual este generat de constatarea de către judecător a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, fiind reglementat *de lege lata* de art.200 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă prin expresia „*Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată*”. Acest moment trebuie depășit cu celeritate, procesul dobândind astfel un curs firesc și eficient.

Ca urmare, pentru claritatea normei, propunem reformularea expresiei „*Judecătorul, în termen de cel mult 20 de zile de la îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată*” cu expresia „*Judecătorul, în termen de cel mult 20 de zile de la constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată*”.

6. La **art.II**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.II. - Prezenta lege va intra în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.**”


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1075/29.09.2014

Lege privind Codul de procedură civilă

- | | | | | |
|---|-----------------------------|--|--|---|
| 1 | rectificare | RECTIFICARE | M. Of. nr. 542/3 aug. 2012 | <i>rectifică art. 567 alin. (2)</i> |
| 2 | republicare cu renumerotare | Lege privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 545/3 aug. 2012 | |
| 3 | modificări prin | O. U. G. nr. 44/2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 | M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
M. Of. nr. 762/13 nov. 2012 | <i>prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 februarie 2013</i> |
| 4 | completat prin | L. nr. 206/2012
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2012 privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru completarea unor acte normative conexe | M. Of. nr. 762/13 nov. 2012 | <i>introduce alin. (3) la art. 603, la data de 1 februarie 2013</i> |
| 5 | modificări prin | O.U.G. nr. 4/2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 | M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 | <i>abrogă art. 94 pct. 2 și prorogă termenul de intrare în vigoare până la 15 februarie 2013</i> |
| 6 | modificări prin | L. nr. 72/2013
Lege privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante | M. Of. nr. 182/2 apr. 2013 | <i>abrogă art. 1017 alin. (2) pct. 1 și 2</i> |
| 7 | modificări prin | L. nr. 214/2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe | M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 | <i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i> |
| 8 | modificări prin | D.C.C. nr. 473/2013
Decizia nr. 473 din 21 noiembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 659 alin. (3) din Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 30/15 ian. 2014 | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile prevederile art. 659 alin. (3)(termenul se împlinește la 3 martie 2014) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i> |

1075.

- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 473/2013 M. Of. nr. 30/15 ian. 2014 art. 659 alin. (3)
Decizia nr. 473 din 21 noiembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 659 alin. (3) din Codul de procedură civilă
- 10 modificări prin D.C.C. nr. 348/2014 M. Of. nr. 529/16 iul. 2014 suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 650 alin. (1) (termenul se împlinște la 30 august 2014) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
Decizia nr. 348 din 17 iunie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 348/2014 M. Of. nr. 529/16 iul. 2014 art. 650 alin. (1)
Decizia nr. 348 din 17 iunie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă